



**ЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВІДНОСИН АДВОКАТА ІЗ СУДОМ
ТА ПРАВОХОРОННИМИ ОРГАНАМИ
(з використанням матеріалів рішень ДП КДКА
Рівненської області)**

**Доповідач:
Голова ДП КДКА Рівненської
області О.Курганська**

Відносини адвоката із судом та правоохоронними органами за міжнародними стандартами

- Відповідно до вимог Правил адвокатської етики Міжнародного союзу (співдружності) адвокатів від 22.05.1998 р.
- Беручи участь у судовому розгляді, адвокат зобов'язаний суворо дотримуватися правил, встановлених процесуальним законом. Обов'язкова вимога до адвоката – прояв поваги до суду. Заперечуючи в установленому порядку проти дій головуючого, якщо вони ущемляють право на захист або право сторони в цивільному процесі, адвокат зобов'язаний робити це в стриманій і тактовній формі (п.3.1)
- У стадії попереднього розслідування адвокат повинен погоджувати свою участь у тих чи інших слідчих діях і інші дії процесуального характеру зі своїм підзахисним. Свої заперечення проти неправильних дій слідчого або працівника дізнання адвокат зобов'язаний виділяти у форму, передбачені законом. Неприпустимо применшення честі і гідності посадових осіб попереднього слідства (п.3.2)

Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського співтовариства (жовтень 1988 р.)

- Адвокат зобов'язаний підкорятися правилам поведінки, прийнятим для даного суду (п.4.1)
- Адвокат завжди зобов'язаний належним чином додержуватися принципу чесного провадження судового розгляду (п.4.2)
- При додержанні належної поваги до суду, адвокат зобов'язаний захищати інтереси свого клієнта сумлінно і з максимальною для нього вигодою, проте, не виходячи за передбачені законом межі (п.4.3.).
- Адвокат ні в якому разі не повинен повідомляти суду явно невірогідні або невірні відомості (п.4.4.)

Дотримання адвокатом принципу законності у відносинах із судом та правоохоронними органами за ПАЕ України

- Адвокат, представляючи інтереси клієнта або виконуючи функцію захисника в суді, зобов'язаний дотримуватися вимог процесуального законодавства, законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність, про судоустрій і статус суддів, іншого законодавства, що регламентує поведінку учасників судового процесу, а також вимог цих правил (ст. 42 ПАЕ)
- Аналогічних вимог адвокат має дотримуватися у відносинах з органами досудового розслідування із урахуванням специфіки статусу цих органів (ст.46 ПАЕ)
- Адвокат повинен зберігати таємницю досудового розслідування в межах, визначених чинним кримінальним процесуальним законодавством (ст.46 ПАЕ)
- Адвокат не повинен приймати доручення на ведення справи клієнта, направленою йому особами, що здійснюють досудове розслідування по цій справі (ст. 46 ПАЕ)

Принцип незалежності адвоката та пріоритетність інтересів клієнта

- Адвокат має бути наполегливим і принциповим у відстоюванні інтересів клієнта в суді, послідовно дотримуватися принципу пріоритетності інтересів клієнта в суді (ст.43ПАЕ)
- Адвокат повинен виявляти принциповість у відстоюванні інтересів клієнта у відносинах з органами досудового розслідування та за згодою клієнта оскаржувати незаконні дії у порядку, передбаченому чинним законодавством (ст.48 ПАЕ)

Дотримання адвокатом принципів чесності та порядності

- під час здійснення професійної діяльності в суді адвокат повинен бути добропорядним, поводити себе чесно та гідно, стверджуючи повагу до адвокатської професії.

Адвокат має поважати процесуальні права адвоката, який представляє іншу сторону, і не вдаватись до дій, що грубо порушують останні.

Адвокат не повинен вчиняти дій, спрямованих на не виправдане затягування судового розгляду справи (ст. 44 ПАЕ)

Адвокат у кримінальному провадженні може виступати у статусі

- Захисника підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, а також особи, стосовно якої передбачається розгляд питання про видачу іноземній державі (екстрадицію) (ст.45 КПК)
- Представника потерпілого у кримінальному провадженні (ст.58 КПК України)
- Представника цивільного позивача, цивільного відповідача у кримінальному провадженні може бути (ч.1ст.63 КПК України);
- Представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження (ст.64-1 КПК України)
- Представника третьої особи, щодо майна якої вирішується питання про арешт (ст. 64-2 КПК України)

Обов'язки адвоката як захисника

- Захисник зобов'язаний прибувати для участі у виконанні процесуальних дій за участю підозрюваного, обвинуваченого. У разі неможливості прибути в призначений строк захисник зобов'язаний завчасно повідомити про таку неможливість та її причини слідчого, прокурора, слідчого суддю, суд, а у разі, якщо він призначений органом (установою), уповноваженим законом на надання безоплатної правової допомоги, - також і цей орган (установу) (ч.2 ст.47 КПК України)

Залучення захисника правоохоронними органами та судом

- Захисник залучається слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом для здійснення захисту за призначенням у випадках та в порядку, визначених статтями 49 та 53 цього Кодексу (ч.2 ст.48 КПК України)
- Слідчий, прокурор виносить постанову, а слідчий суддя та суд постановляє ухвалу, якою доручає відповідному органу (установі), уповноваженому законом на надання безоплатної правової допомоги, призначити адвоката для здійснення захисту за призначенням та забезпечити його прибуття у зазначені у постанові (ухвалі) час і місце для участі у кримінальному провадженні (ч.2 ст 49 КПК України)

Підстави залучення захисника правоохоронними органами та судом

- участь захисника є обов'язковою (п.1 ч.1 ст.49, 52 КПК України)
- за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого (п.2 ч.1 ст.49 КПК);
- за рішенням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, якщо обставини справи вимагають участі захисника, а підозрюваний, обвинувачений не залучив його (п.3чю1ст.49 КПК)
- для проведення окремої процесуальної дії (ст.53 КПК)
- в інших випадках, передбачених законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги

Відмова від захисника або його заміна

- Відбувається виключно у присутності захисника після можливості конфіденційного спілкування та фіксується у протоколі процесуальної дії.
- Якщо участь захисника є обов'язковою, відмова не приймається, і якщо обвинувачений, підозрюваний відмовляється від захисника і не залучає іншого, захисник залучається за призначенням слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом (ст. 52 КПК)

Адвокат як представник у кримінальному провадженні

- Як представник потерпілого у кримінальному провадженні адвокат користується процесуальними правами потерпілого, інтереси якого він представляє, крім процесуальних прав, реалізація яких здійснюється безпосередньо потерпілим і не може бути доручена представнику (ч.4 ст.58 КПК України) , обов'язки встановлені лише для потерпілого
- Як представник цивільного позивача та цивільного відповідача адвокат користується процесуальними правами цивільного позивача, цивільного відповідача, інтереси якого він представляє (ч.3 ст.63 КПК)

Адвокат як представник юридичної особи зобов'язаний

- 1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості своєчасного прибуття - завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;
- 2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;
- 3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю (ч.7 ст. 64-1 КПК України)

Адвокат як представник третьої особи щодо майна якої вирішується питання про арешт зобов'язаний

- 1) прибувати за викликом до прокурора, суду, а в разі неможливості своєчасного прибуття - завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;
- 2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;
- 3) не розголошувати без дозволу прокурора, суду відомості, які стали їм відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю (ч.7 ст. 64 КПК України)

Адвокат у кримінальному провадженні не може бути допитаний як свідок

- Захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні - про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника (п.1 ч.2 ст. 65 КПК України)
- Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд перед допитом осіб, зазначених в абзаці першому цієї частини, зобов'язані роз'яснити їм право відмовитися давати показання (ч.4 ст. 64 КПК України)

Надання адвокатом правової допомоги свідку

- Свідок має право користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 цього Кодексу (ч.1 ст. 66 КПК України)

Підстави для відводу адвоката як захисника, представника

- 1. Захисником, представником не має права бути особа, яка брала участь у цьому ж кримінальному провадженні як слідчий суддя, суддя, присяжний, прокурор, слідчий, потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач, експерт, спеціаліст, представник персоналу органу пробації, перекладач.
- 2. Особа не має права брати участь у цьому ж кримінальному провадженні як захисник або представник також у випадках:
 - 1) якщо вона у цьому провадженні надає або раніше надавала правову допомогу особі, інтереси якої суперечать інтересам особи, яка звернулася з проханням про надання правової допомоги;
 - 2) зупинення або припинення права на зайняття адвокатською діяльністю (зупинення дії свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю або його анулювання) в порядку, передбаченому законом;
 - 3) якщо вона є близьким родичем або членом сім'ї слідчого, прокурора, потерпілого або будь-кого із складу суду (ст.78 КПК України)

Наслідки неприбуття в судове засідання захисника

- Якщо в судове засідання не прибув за повідомленням захисник у кримінальному провадженні, де участь захисника є обов'язковою, суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття їх до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд порушує питання про відповідальність адвоката, який не прибув, перед органами, що згідно із законом уповноважені притягати їх до дисциплінарної відповідальності (ч.1 ст.324 КПК України)

Додержання захисником порядку в судовому засіданні

- Особи, присутні в залі судового засідання, зобов'язані додержуватися порядку в судовому засіданні і беззаперечно підкорятися відповідним розпорядженням головуючого у судовому засіданні (ст. 329 КПК України)
- У разі невиконання розпорядження головуючого захисником головуючий робить йому попередження про відповідальність за неповагу до суду. При повторному порушенні порядку у залі судового засідання їх може бути притягнуто до відповідальності, встановленої законом (ст. 330 КПК України)

Адвокат як представник у цивільному судочинстві

- Адвокат може бути предстаником позивача, відповідача, третьої особи, а також особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи (ст.58 ЦПК України)
- Представник, який має повноваження на ведення справи в суді, здійснює від імені особи, яку він представляє, її процесуальні права та обов'язки (ч.1 ст. 64 ЦПК України)
- У разі припинення повноважень представника на здійснення представництва особи у справі представник не може бути у цій самій справі представником іншої сторони, третьої особи на іншій стороні або третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору (ч.5 ст. 64 ЦПК України)

Обов'язки адвоката як представника у цивільному судочинстві

- 1) виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу;
- 2) сприяти своєчасному, всебічному, повному та об'єктивному встановленню всіх обставин справи;
- 3) з'являтися в судові засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою;
- 4) подавати усі наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом або судом, не приховувати докази;
- 5) надавати суду повні і достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учасниками справи в судовому засіданні;
- 6) виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки;
- 7) виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом (ч.2 ст.43 ЦПК України)

Неприпустимість зловживання процесуальними правами (ст. 44 ЦПК України)

- Учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається.
- Залежно від конкретних обставин суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданню цивільного судочинства, зокрема, визначені ч.2 ст.44 ЦПК України
- У випадку зловживання процесуальними правами учасником судового процесу суд застосовує до нього заходи, визначені цим Кодексом.

Відповідальність за нормами ЦПК

- За введення суду в оману щодо фактичних обставин справи винні особи несуть відповідальність, встановлену законом (ч.4 ст.43 ЦПК України)
- Застосування заходів процесуального примусу якими є:
 - 1) попередження;
 - 2) видалення із залу судового засідання;
 - 3) тимчасове вилучення доказів для дослідження судом;
 - 4) привід;
 - 5) штраф (від 0,3 до 3 прож.мін.).
- Застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених цим Кодексом (ст.144 ЦПК України)

Адвокат як представник в господарському судочинстві

- може представляти в суді позивача, відповідача, третю особу, а також особу, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи (ст.56 ГПК)
- здійснює від імені особи, яку він представляє, її процесуальні права та обов'язки (ч.1 ст.61 ГПК України)
- не може бути представником, якщо вона у цій справі представляє або представляла іншу особу, інтереси якої у цій справі суперечать інтересам її довірителя (ч.2 ст.59 ГПК)
- у разі припинення повноважень представника на здійснення представництва особи у справі представник не може бути у цій самій справі представником іншої сторони, третьої особи на іншій стороні або третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору (ч.5 ст.61 ГПК України)

Обов'язки адвоката як представника у господарському судочинстві

- 1) виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу;
- 2) сприяти своєчасному, всебічному, повному та об'єктивному встановленню всіх обставин справи;
- 3) з'являтися в судові засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою;
- 4) подавати усі наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом або судом, не приховувати докази;
- 5) надавати суду повні і достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учасниками справи в судовому засіданні;
- 6) виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки;
- 7) виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом (ч.2 ст.42 ГПК України)

Неприпустимість зловживання процесуальними правами (ст.43 ГПК України)

- Учасники судового процесу та їх представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається.
- Залежно від конкретних обставин суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданню господарського судочинства, зокрема, визначені ч. 2 ст. 43 ГПК України)

Відповідальність за порушення вимог ГПК України

- У випадку невиконання учасником справи його обов'язків суд застосовує до такого учасника справи заходи процесуального примусу, передбачені цим Кодексом (ч.3 ст.42 ГПК України)
- За введення суду в оману щодо фактичних обставин справи винні особи несуть відповідальність, встановлену законом (ч.4 ст.42 ГПК України)
- У випадку зловживання процесуальними правами учасником судового процесу суд застосовує до нього заходи, визначені цим Кодексом (ч.4 ст.43 ГПК України)

Заходи процесуального примусу за ГПК

- 1) попередження;
- 2) видалення із залу судового засідання;
- 3) тимчасове вилучення доказів для дослідження судом;
- 4) штраф (від 1 до 10 прож.мінім.)
- Застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених цим Кодексом (ст.132 ГПК України)

Адвокат як представник у адміністративному судочинстві

- може представляти позивача, відповідача, третю особу в адміністративній справі, а також особу, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи (ч.1 ст.55 КАСУ)
- здійснює від імені особи, яку він представляє, її процесуальні права та обов'язки (ч.1 ст.60 КАСУ)
- не може бути представником, якщо вона у цій справі представляє або представляла іншу особу, інтереси якої у цій справі суперечать інтересам її довірителя (ч.2 ст.58 КАСУ)
- у разі припинення повноважень представника на здійснення представництва особи у справі він не може бути у цій самій справі представником іншої сторони, третьої особи на іншій стороні або третьої особи із самостійними вимогами на предмет спору (ч.4 ст.60 КАСУ)

Обов'язки адвоката як представника у адміністративному судочинстві

- 1) виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу;
- 2) сприяти своєчасному, всебічному, повному та об'єктивному встановленню всіх обставин справи;
- 3) з'являтися в судові засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою;
- 4) подавати наявні у них докази в порядку та строки, встановлені законом або судом, не приховувати докази;
- 5) надавати суду повні і достовірні пояснення з питань, які ставляться судом, а також учасниками справи в судовому засіданні;
- 6) виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки;
- 7) виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом. (ч.5 ст.44 КАСУ)

Неприпустимість зловживання процесуальними правами (ст.45 КАСУ)

- Учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами. Зловживання процесуальними правами не допускається.
- З урахуванням конкретних обставин справи суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданню адміністративного судочинства, зокрема, визначені ч.2 ст. 45 КАСУ)

Відповідальність за порушення вимог КАСУ

- За введення суду в оману щодо фактичних обставин справи винні особи несуть відповідальність, встановлену законом (ч.6 ст.44 КАСУ)
- У випадку зловживання учасником судового процесу його процесуальними правами, суд застосовує до нього заходи, визначені цим Кодексом (ч.4 ст.45 КАСУ)

Заходи процесуального примусу по КАСУ (ст.145 КАСУ)

- 1) попередження;
- 2) видалення із залу судового засідання;
- 3) тимчасове вилучення доказів для дослідження судом;
- 4) привід;
- 5) штраф (від 0,3 до 3 прож.мін)
- Застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених цим Кодексом.

Адвокат у справах про адміністративні правопорушення

- представляти інтереси потерпілого - особа, якій адміністративним правопорушенням заподіяно моральну, фізичну або майнову шкоду (ст.269 КУпАП)
- здійснювати захист особи (ст.271 КУпАП).

КУпАП встановлені лише права зазначених осіб, обов'язки не встановлені.

Дисциплінарна відповідальність адвоката за Законом України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”

- Відповідно до п.3 ч.2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку, яким є: **порушення правил адвокатської етики**

Практика розгляду окремих скарг суддів та правоохоронних органів на поведінку адвокатів ДП КДКА Рівненської області

- (Рішення від 21.04.2016р. В порушенні дисциплінарної справи відмовлено) Прокурор другого відділу управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих Генеральної прокуратури України Ф.К. скаржився на дії адвоката Ш.О.В., який менше року тому працював посаді старшого слідчого в особливо важливих справах першого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ головного слідчого управління Генеральної прокуратури України, а на дату подачі скарги здійснював захист підозрюваного у кримінальному провадженні, яке здійснюється органами прокуратури України, вважаючи, що адвокат вчинив дисциплінарний проступок, оскільки як особі, уповноваженій на виконання функцій держави згідно із положеннями п.1 ч.1 ст.3, п.3 ч.1 ст. 26 Закону України «Про запобігання корупції» забороняється протягом року з дня припинення такої діяльності представляти інтереси будь-якої особи у справах(в тому числі в тих, що розглядаються в судах), в яких іншою стороною є орган, в якому вони працювали на момент припинення зазначеної діяльності.

Рішення від 21.01.2016 р. про накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у виді попередження

- Судді Рівненського міського суду Т.О.Я., К.В.М., Н.С.В., які проводили колегіальний розгляд кримінального провадження, скаржилися на дії захисника - адвоката Л.М.В., який в судових засіданнях допускав неетичну поведінку: висловлював безпідставні зауваження і репліки на адресу прокурора, переривав виступи учасників судового процесу, висловлювався на підвищених тонах, а під час допиту свідка обвинувачення знову вів себе некоректно, не реагував на зауваження колегиї суддів і самовільно залишив залу суду, чим фактично зірвав подальший розгляд справи та допит свідків, які прибули в судове засідання. Своїми діями адвокат свідомо затягував розгляд кримінальної справи та створював перешкоди для повного, всебічного, об'єктивного та неупередженого розгляду в розумні строки кримінального провадження.

Рішення від 26.05.2016 р., в порушенні дисциплінарної справи відмовлено

- Керівник Сарненської місцевої прокуратури скаржився на дії адвоката А.С.В., який прибув на місце роботи слідчо-оперативної групи, яка виїхала за адресою, де мав місце факт готування до незаконного видобування бурштину-сирцю. На місці події знаходився автомобіль із відповідним знаряддям та 5 осіб, і працівники поліції проводили вилучення знарядь та відбирали пояснення. При цьому адвокат повідомив, що дії працівників поліції незаконні, що він буде представляти вказаних осіб (водія та його пасажирів), хоча не надав ніяких документів, перешкоджав роботі слідчих, телефонував на гарячу лінію прокуратури Рівненської області. На зауваження поліцейських не реагував, а також висловлював у бік працівників поліції саркастичні зауваження з насмішкою, чим зібрав навколо натовп людей

Рішення від 18.02.2016 р., залишене в силі рішення ВКДКА , яким на адвоката накладено дисциплінарне стягнення у вигляді попередження

- Судді апеляційного суду Одеської області, які розглядали апеляційна скаргу адвоката на ухвалу слідчого судді, скаржилися на адвоката Л.С.М., який будучи повідомленим про день та час розгляду справи, двічі не прибував на судові засідання, подавши клопотання про відкладення розгляду справи після проведення місцевих виборів, у яких адвокат приймав участь. А коли суд прийняв рішення без участі адвоката та відмовив у задоволенні апеляції, адвокат почав надсилати на адресу апеляційного суду Одеської області листи, у яких стверджував про отримання суддями неправомірної вигоди, вчинення ними злочину, вказував образливі вислови, вимагав подачі суддями явки з каяттям до органів прокуратури та заяви про усунення від займаних посад. Судді вважали, що дії адвоката є некоректними та мають ознаки втручання в діяльність суду та є тиском на суддів.

Рішення від 17.03.2016 р. про накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді попередження

- Суддя Житомирського районного суду скаржився на захисника, який без повідомлення при причини, не прибув в судові засідання узгоджене із ним, на якому планувалося проведення судових дебатів у кримінальному провадженні, яке слухається тривалий час колегіально, а підзахисний перебуває під вартою. Через неявку адвоката Л.І.П. розгляд справи було відкладено. Вважав дії адвоката проявом неповаги до суду та затягуванням розгляду справи.

Рішення 17.01.2017 р., про відмову у порушенні дисциплінарної справи

- Старший слідчий відділу розслідування злочинів у сфері транспорту слідчого управління ГУ Національної поліції в Рівненській області скаржився на дії адвоката Р.А.А., який надавав правову допомогу свідку. Вказав, що після того, як адвокат прочитав покази свідка і сказав, що вони йому не подобаються і його клієнт їх не підпише, свідок відмовився від своїх показів і під диктовку адвоката написав під текстом показань, що від показів відносно себе відмовляється на підставі ст. 63 Конституції України.

Рішення від 25.05.2017 р., про відмову в порушенні дисциплінарної справи

- Суддя Шевченківського районного суду м. Києва О.В.М. скаржився на захисника обвинуваченого, який утримується під вартою, - адвоката Д.Т.П., який будучи належно повідомленим, не прибув в судове засідання 11.04.2017 р. та не повідомив суду про поважність причини своєї неявки. У письмових поясненнях адвокат вказав, що 21.03.2017 р. він сам був затриманий працівниками Генеральної прокуратури України та Служби безпеки України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, і у нього були вилучені документи, в т.ч посвідчення адвоката, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, матеріали справи відносно підзахисного І.О.І., які були йому повернуті лише 14.04.2017 р. Ухвалою Печерського районного суду м. Києва у справі № 757/164/17-к відносно адвоката було застосовано запобіжний захід у вигляді цілодобового домашнього арешту строком на два місяці, тому за його порадою до участі у справі 11.04.2017 р. в якості захисника було залучено адвоката через БПД.

Рішення 25.10.2018 р., залишене в силі ВКДКА, про відмову в порушенні дисциплінарної справи

- Суддя Стрийського міськрайонного суду Львівської області Бучківської В.Л. скаржилася на адвоката, який під час розгляду скарги на постанову слідчого про закриття кримінального провадження, проявив нетактовну поведінку відносно головуючого – слідчого судді та учасників кримінального провадження, зокрема, слідчого та прокурора, звинувачуючи їх у порушенні вимог кримінально-процесуального закону та бездіяльності, зокрема вимагаючи надати для ознайомлення матеріали кримінального провадження та у відмові в доступі до таких, хоча участі на досудовому розслідуванні адвокат не приймав. Адвокат постійно намагався перешкодити проведенню судового засідання, звинувачуючи суддю у неправомірній поведінці та порушенні норм кримінально-процесуального закону, спонукав скаржника підтримати його звинувачення слідчого судді та наголошував на використанні вказаного судового засідання для написання відповідних скарг у повноважені органи, намагаючись в такий спосіб перешкодити правосуддю.

Рішення 25.07.2019 р, залишене в силі ВКДКА, про накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у виді попередження

- Прокурора відділу нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Рівненської області скаржилася на дії на дії адвоката Г.О.М., який час розгляду Рівненським апеляційним судом апеляційної скарги прокурора у кримінальному провадженні про скасування ухвали слідчого судді усяляко затягував розгляд справи подаючи клопотання про відкладення без підтверджуючих документів, а у засобах масової інформації давав неправдиві відомості, а під час судового засідання процесу захисник безцеремонно, будучи невдоволеним ходом судового засідання, проявляючи надмірну емоційність, супроводжуючи свої дії висловленням некоректних реплік в бік учасників процесу та суб'єктивне бачення процесу, демонструючи неповагу до суду та одночасно позбавляючи свого підзахисного права на захист - залишив залу судових засідань.

Рішення 30.04.2020 р. про відмову в порушенні дисциплінарної справи

- Голова Луцького міськрайонного суду Волинської області скаржився на дії адвоката К.О.А., який під час розгляду клопотання заступника прокурора Волинської області про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою для забезпечення видачі особи (екстрадиційного арешту) стосовно громадянина Республіки Білорусь А.М.О. заявив відвід слідчому судді на розгляд якого не прибув, що вимагало залучення іншого захисника, та внаслідок чого до закінчення розгляду судом клопотання закінчився строк затримання, і громадянин зник у невідомому напрямку.



Дякую за увагу!

Голова ДП КДКА Рівненської області

Адвокат Олена Курганська

Тел. (067) 977-60-10