

Протокол № 19
засідання Ради адвокатів Рівненської області

м. Рівне

06 квітня 2015 року

Присутні: Луцюк П.С., Орловська Я.Б., Чорнобровий В.П., Блащук Т.В, Мосійчук А.В., Прокопчук О. М.

Всього присутніх на засіданні Ради адвокатів Рівненської області – 6 членів ради.
Засідання Ради адвокатів Рівненської області є повноважним.

Слухали: голову Ради адвокатів Рівненської області – Луцюка П.С., який запропонував провести засідання із наступним **порядком денним:**

1. Організаційні питання щодо проведення семінару .
2. Обговорення ситуації у Раді адвокатів України та ВКДКУ.
3. Розгляд заяв.
4. Заслуховування звітів стажистів.

По першому питанню порядку денного:

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про те, що 17.04.2015 року з 13 години буде проведено семінар.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Провести 17.04.2015 року з 13.00 семінар.

По другому питанню порядку денного:

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про ситуацію у ВКДК. Так, Рада адвокатів України не працює у зв'язку з періодами між з'їздами. А тому не працює ВКДКУ у зв'язку з відсутністю фінансування.

Внесено Луцюком П.С. пропозицію щодо надання коштів (позики) на фінансування ВКДКУ. Кошти мають надаватися із коштів на стажування.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Надати кошти на фінансування ВКДКУ.

Слухали:

Луцюка П.С., який запропонував виділити на фінансування ВКДКУ 25 тис. грн. на строк до кінця року. Доручити голові підписати договір позики з головою ВКДКУ.

Луцюка П.С., який запропонував оплати на відрядження Ради адвокатів Рівненської області вартість проїду в автобусі і добові.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Виділити на фінансування ВКДКУ 25 тис. грн. на строк до кінця року.
2. Доручити голові підписати договір позики з головою ВКДКУ.

По третьому питанню порядку денного:

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про надходження заяви Бабиш А.Ю. про перенесення на іншу дату захист звіту про стажування.

Голосували:

«за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву Бабич А.Ю.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву Розіна О. О., який має бажання стати помічником адвоката Муравської О.О.

Луцюка П.С., який запропонував задовольнити заяву.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити, після сплати внесків, заяву Розіна О. О., вручити йому посвідчення помічника адвоката, внести відповідній дані до ЄРАУ.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву Чорнобривого О.В. про включення його реєстру адвокатів- керівників стажування.

Луцюка П.С., який запропонував задовольнити заяву після надання документів про наявність приміщення.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву Чорнобривого О.В. після надання документів про наявність приміщення.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву Бородійчука Д.О. про допуск до складання присяги у зв'язку із здачею іспитів та роботою більше одного року на посаді помічника адвоката.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву Бородійчука Д.О. та видати йому посвідчення та свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву Вітюка С.В. про проходження стажування в адвоката Прокопчука О.М.

Луцюка П.С., який запропонував задовольнити заяву після сплати внеску.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву Вітюка С.В. після сплати внеску.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву адвоката Шерстобітова Ю. В. про розстрочку сплати щорічного внеску адвоката.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву адвоката Шерстобітова Ю. В. та розстрочити щорічний внесок адвоката.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву адвоката Шерстобітова Ю. В., Мішури В. С., Дюкарева А. М. про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву адвоката Шерстобітова Ю. В., Мішури В. С. та Дюкарева А. М. та зупинити право на заняття адвокатською діяльністю після сплати щорічного внеску.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву адвоката Мельнишина В. Д про припинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Задовольнити заяву Мельнишина В.Д. та припинити право на заняття адвокатською діяльністю шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 266 від 25.12.1998 р.

2. Кец О. М. внести відповідні дані до ЄРАУ після оплати щорічного внеску адвоката.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність розглянути заяву адвоката Удод В. Ф. про поновлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Поновити Удоду В. Ф. право на заняття адвокатською діяльністю, видати посвідчення та свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю.

2. Кец О. М. внести відповідні дані до ЄРАУ після оплати щорічного внеску.

По четвертому питанню порядку денного:

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність заслухання проміжного звіту про проходження стажування Кузьмич-Братка Р.А. (керівник стажування – адвокат Орловська Я.Б.).

Луцюка П.С., який запропонував затвердити звіт після усунення недоліків.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили:

1. Затвердити Кузьмич-Братку Р.А. проміжний звіт про проходження стажування після усунення недоліків.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність заслухання проміжного звіту про проходження стажування Тимошенко О. В. (керівник стажування – адвокат Удовиченко С.В.).

Луцюка П.С., який запропонував затвердити звіт.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили:

1. Затвердити Тимошенко О. О. проміжний звіт про проходження стажування.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність заслухання звіту про проходження стажування за 6 міс. Дака Т.П. (керівник стажування – адвокат Цуняк В.Й.).

Луцюка П.С., який запропонував затвердити звіт, допустити до складання присяги.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили:

1. Затвердити Даку Т.П. звіт про проходження стажування за 6 міс, допустити його до складання присяги.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність заслухання звіту про проходження стажування Міщенка М. М. (керівник стажування – адвокат Рудика О.А.).

Луцюка П.С., який запропонував затвердити проміжний звіт, а остаточний звіт затвердити після усунення недоліків.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одногolosно.

Вирішили:

1. Затвердити Міщенку М. М. проміжний звіт про проходження стажування, остаточний звіт затвердити після усунення недоліків.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність заслухання звіту про проходження стажування Волошина І.В. (керівник стажування – адвокат Матвійчук В.С.).

Луцюка П.С., який запропонував відкласти заслуховування звіту у зв'язку із відсутністю керівника стажування.

Луцюка П.С., який запропонував надати документи про підтвердження причин відсутності керівника стажування. У разі відсутності керівника стажування у третій раз – змінити керівника стажування.

Голосували:

«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Відкласти заслуховування звіту Волошина І. В. у зв'язку із відсутністю керівника стажування.

Слухали:

Луцюка П.С., який повідомив про необхідність затвердити індивідуальний план стажування Іськович А. Ю. (керівник стажування Удовиченко С. В.)

Голосували:

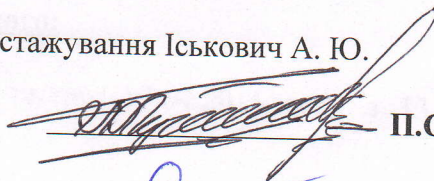
«за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Рішення прийнято одноголосно.

Вирішили:

1. Затвердити індивідуальний план стажування Іськович А. Ю.

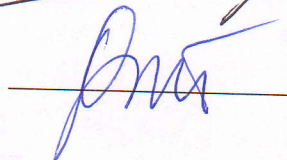
Ради адвокатів Рівненської області



П.С. Луцюк

Секретар

Ради адвокатів Рівненської області



Я.Б. Орловська